Batallas Clasicas vs Avatáricas

Publicado por CeltíberoHSAT - 12 Abr 2011 07:41

Bueno señores. Tras varias semanas con la novedad del Avatar las opiniones al respecto son muy diversas y en algunos casos enfrentadas. La "sangre podría haber llegado al río" tras la decisión de algunos compañeros de no jugar batallas con el avatar cuando otros vemos un aliciente. ¿Qué hacemos? ¿Unos para un lado, otros para otro? Sé que el debate o la disyuntiva no se ha planteado en estos términos pero creo que ambos tipos de batallas con compatibles.

El origen de las quejas está en que hay jugadores que por motivos muy diversos no pueden hechar tantas horas al juego como otros, lo que al final se refleja en el rango del avatar y por ello en las unidades desbloqueadas en sus ejércitos y cantidad de regimientos veteranos dopados. Pese a que las nuevas unidades son cada vez más caras y más aún si se dopan, el desequilibrio es franco.

Entiendo que para muchos Celtis el tema de la conquista de provincias en el mapa del Japón no les interesa, pero el estar ahí "arriba" (esperemos que algún día estos de SEGA hagan que esté ligado a la calidad de los jugadores y no a la cantidad) es una vía muy destacada, otra más, de darnos a conocer. Al no jugar las batallas con el avatar estamos perdiendo activos, además de no valorar la multitud de opciones tácticas que ofrece esta nueva faceta del juego.

En cualquier caso, reitero, ambos tipos de partidas son compatibles, esta es mi propuesta para las batallas con avatar entre Celtis:

- Fuera vasallos.

- Fuera unidades veteranas.

- Sólo pueden usarse aquellas unidades que tenga desbloqueadas los jugadores con avatar de menor rango.

Tres normas sencillas que harán de estas batallas con avatar prácticamente una batallas clásica más, pero servirá poco a poco para que los jugadores menos asiduos al juego desbloqueen unidades, se hagan con veteranos y desarrollen unos ejércitos personalizados que amplian las opciones tácticas del juego.

Besos.

:aiii:

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas
Publicado por CeltíberoHSAT - 12 Abr 2011 13:46

_____

CeltiberoRegne escribió:

En mi opinion si se buscan batallas igualadas la solucion es facil. Tenemos las batallas classicas. Si se buca progressar en avatar pues cada uno usa lo que tiene...

Si razón tienes.. pero ya que jugamos, juguemos partidas equilibradas de avatar y los que por unas u otras razones no pueden dedicar tantas horas al juego, que al menos poco a poco vayan mejorando su avatar y ejército y que más adelante puedan jugar en igualdad de condiciones batallas de avatar... ya no con guiris, aunque sea entre Celtis. A mi modo de ver se disfrutaría de un plus de táctica... no hay unidad invencible.

Si hay que jugar batallas clásicas porque no queda más narices, pues nada, se juegan. Pero a mi, mero parecer, me falta unidades. Me gustaría más variedad en los ejércitos, y tal cual está el juego, esta variedad sólo la encuentro en la personalización del ejército, i.e.: mis arqueros tienen mejoradas la recarga, precisión y estoy con la velocidad, quiero que se muevan rápido cuando Thader me meta las caballerías ligeras esas que tan bien sabe mover y que también tiene dopadas en velocidad.... qué puñetero, mira que me arruina arqueros¡¡¡

En fin, yo no veo tanto que sea un juego de rol o arcade al uso. Vamos a ver, para gustos los colores y opinios todas. Es verdad que respecto pasadas ediciones la facelta "rol" o "personalización" en novedosa, pero bueno, de momento a mi de divierte, y al fin y al cabo viene a ser como la carrera armanmentística que en toda la historia de Dios se ha dado para buscar esa pizca de ventaja sobre el oponente que te diera la victoria.

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas
Publicado por Annibal - 12 Abr 2011 17:20

_____

Muy interesante este hilo. A ver si con el parche nuevo; me aplico y puedo opinar como los demas.

==========