Batallas Clasicas vs Avatáricas

Publicado por CeltíberoHSAT - 12 Abr 2011 07:41

Bueno señores. Tras varias semanas con la novedad del Avatar las opiniones al respecto son muy diversas y en algunos casos enfrentadas. La "sangre podría haber llegado al río" tras la decisión de algunos compañeros de no jugar batallas con el avatar cuando otros vemos un aliciente. ¿Qué hacemos? ¿Unos para un lado, otros para otro? Sé que el debate o la disyuntiva no se ha planteado en estos términos pero creo que ambos tipos de batallas con compatibles.

El origen de las quejas está en que hay jugadores que por motivos muy diversos no pueden hechar tantas horas al juego como otros, lo que al final se refleja en el rango del avatar y por ello en las unidades desbloqueadas en sus ejércitos y cantidad de regimientos veteranos dopados. Pese a que las nuevas unidades son cada vez más caras y más aún si se dopan, el desequilibrio es franco.

Entiendo que para muchos Celtis el tema de la conquista de provincias en el mapa del Japón no les interesa, pero el estar ahí "arriba" (esperemos que algún día estos de SEGA hagan que esté ligado a la calidad de los jugadores y no a la cantidad) es una vía muy destacada, otra más, de darnos a conocer. Al no jugar las batallas con el avatar estamos perdiendo activos, además de no valorar la multitud de opciones tácticas que ofrece esta nueva faceta del juego.

En cualquier caso, reitero, ambos tipos de partidas son compatibles, esta es mi propuesta para las batallas con avatar entre Celtis:

- Fuera vasallos.

- Fuera unidades veteranas.

- Sólo pueden usarse aquellas unidades que tenga desbloqueadas los jugadores con avatar de menor rango.

Tres normas sencillas que harán de estas batallas con avatar prácticamente una batallas clásica más, pero servirá poco a poco para que los jugadores menos asiduos al juego desbloqueen unidades, se hagan con veteranos y desarrollen unos ejércitos personalizados que amplian las opciones tácticas del juego.

Besos.

:aiii:

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas
Publicado por CeltiberoCaesarAug - 12 Abr 2011 07:59

_____

Veo un problema en tus propuestas compañero...la batalla del avatar no se pueden elegir el contrincante... Si tu creas la batalla y invitas a tu amigo los victorias te daran las regiones donde tienes la figurita pero NO te dan PUNTOS. Asi pues jugar esas batallas no servirian ni para una cosa ni para la otra.

Lo que hay que hacer es lo que hice yo con Muti el otro dia, las batallas que no se quien las bautizo como "nutritivas", basicamente es jugar una serie de batallas para que se consigan las regiones y unidades/vasallos en las que 1 jugador saca solo al general(x ejemplo) y otro un ejercito mayor, la ganas en 2 min y otra...en 1 hora si la cosa funciona puedes tener las unidades y regiones que quieras y en 2 todo el mapa. Es un coñazo, lo se, pero en este juego es ahi donde esta el juego y la gente... las clasicas ahora no tienen sentido en cuanto de cara al mundo total war, todo el mundo esta en esas.

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas
Publicado por CeltíberoSoldurio - 12 Abr 2011 08:09

_____

Me parece que el tema del hilo no pinta nada en la embajada.

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas
Publicado por CeltiberoEspartiata - 12 Abr 2011 08:30

_____

CeltíberoSoldurio escribió:

Me parece que el tema del hilo no pinta nada en la embajada.:flamenco:

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas
Publicado por CeltíberoHSAT - 12 Abr 2011 09:00

_____

CeltiberoCaesarAug escribió:

Veo un problema en tus propuestas compañero...la batalla del avatar no se pueden elegir el contrincante... Si tu creas la batalla y invitas a tu amigo los victorias te daran las regiones donde tienes

la figurita pero NO te dan PUNTOS. Asi pues jugar esas batallas no servirian ni para una cosa ni para la otra.

...

No estoy hablando de batallas rápidas del avatar, sino batallas entre Celtis con el avatar del mismo modo que las que tú refieres como "nutritivas". Sería lo mismo, lo que jugamos todas las noches entre nosotros, pero más lento, quizás algo coñazo al principio cuando el avatar de menor rango sólo pueda sacar ashigarus, pero con el tiempo, con la mayor parte de avatares celtis con 7-8 estrellas, estarían todos las unidades desbloqueadas y seguro que podríamos comenzar a usar unidades veteranas.

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas
Publicado por CeltíberoHSAT - 12 Abr 2011 09:02

_____

CeltíberoSoldurio escribió:

Me parece que el tema del hilo no pinta nada en la embajada.

Y qué razón tienes.... Pensé que lo había abierto en el foro del Shogun 2... :v:

Los moderadores ya han remendado el equívoco...

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas
Publicado por CeltiberoCaesarAug - 12 Abr 2011 09:11

_____

Ya te había entendido Hsat, pero lo que te digo, esas batallas no dan puntos y la alternativa es la via rapida, jugar muchas batallas rapidas para conseguir las regiones y una vez tengas la mayoria ya estas en igualdad.

Yo las unidades veteranas solo las uso en las batallas de 14000, en el resto apenas me veras 1 si tienes suerte y creo que la mayoria estamos igual porque no compensan del todo sus precios para lo que mejoran.

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas
Publicado por CeltíberoHSAT - 12 Abr 2011 09:17

_____

CeltiberoCaesarAug escribió:

Ya te había entendido Hsat, pero lo que te digo, esas batallas no dan puntos...

Creo que sí, puntos (de experiencia para el avatar, que de eso se trata, no me refiero para el clan), provincias y unidades para cada celti y toda la releches de vasallos e historietas... Simplemente no contaría para la conquista de provincias en la liga de clanes.

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas

Publicado por CeltíberoClearco - 12 Abr 2011 09:28

_____

Ojo!!!, que no es solo las unidades que unos pueden y otros no. O el que uno lleve 4 o cinco "bonificaciones" con el personaje y otro 2 o 3. Que tambien.

Son las jodidas unidades dopadas!!!

Que son mas caras? por supuesto.

Pero compensan, por eso las sacamos todos los que podemos, hasta llegar al absurdo de unos campesinos arqueros que se llevan por delante todos los samurais que les eches. U otros campesinos con lanzas de a 1.000 pero que resultan indestructibles (verdad, Caudillo).

Y el remate: resulta que se puede aumentar el alcance de los arqueros... :zombi:

Y esto no se arregla con las nutritivas.

Saludos

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas

Publicado por CeltíberoHSAT - 12 Abr 2011 09:41

De ahí que una de las limitaciones para estas partidas sería no usar unidades veteranas (dopadas). Todos partiríamos con el mismo ejército salvo por el avatar... pero bueno, por muchas estrellas que tenga simpre se le puede tirar con arqueros

En cualquier caso, con el tiempo y todos los ejércitos desbloqueados, es opción nuestra usar las unidades dopadas. De hacerlo todos tendíamos las mismas opciones, ya sería elección de cada uno cómo doparlas (muy interesante el tema) y cómo usarlas. Allá cada uno con su estrategia. Si resulta que los ashigarus dopados son la releche, pues ya sabemos, o a dopar los samurais o a dopar más aún los ashigarus de cada uno. Cada uno elige las unidades veteranas con las que se queda... los stats están ahí para elegir.

A este juego yo le hecho en falta la variedad de unidades que tenía el Empire o Napo así como sus facciones, pese a que con el tiempo se veía que sólo podía jugarse con 4 de ellas: Inglaterra, Francia y poco más. Ahora tenemos en ese sentido mas facciones "usables", claro... todas práctivamente iguales. Con el avatar puedes hacer el ejército a tu gusto. Pero bueno, eso con el tiempo... primera fase, que todos, poco a poco y entre nosotros, en igualdad de condiciones, desbloqueemos las unidades... segunda fase, unidades veteranas, ya veremos cómo lo hacemos.

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas

Publicado por CeltiberoCaesarAug - 12 Abr 2011 10:24

Primero, este hilo y del la campaña del avatar donde Soldu acaba de poner ese parrafon se estan mezclando...convendria aclararse bien para que es cada cual.

CeltíberoHSAT escribió:

A este juego yo le hecho en falta la variedad de unidades que tenía el Empire o Napo así como sus facciones, pese a que con el tiempo se veía que sólo podía jugarse con 4 de ellas: Inglaterra, Francia y poco más. Ahora tenemos en ese sentido mas facciones "usables", claro... todas práctivamente iguales.

Precisamente lo contrario, que todas las facciones tengan las mismas unidades, a sido un reclamo desde que se abandonó esa filosofia...pero weno ese es otro tema.

Respecto a los dopajes...estamos en las mismas desde que conozco la saga, si te quieres dejar mas pasta en doparlas y que tengan mejores stats...aya cada cual... Lo que no podemos es ahora quejarnos de que la gente dope sus unidades cuando siempre a sido asi, te vas a las clasicas y tienes lo mismo pero con un boton en vez de ser a consecuencia de batallas jugadas... Vamos, que en ese aspecto me

parecen primoshermanos ambas batallas.

Que el juego prima a los que meten 80 horas frente a los que no tienen ni 2...evidente e invitable, yo me voy a saber mejor las facciones echando 80 horas que 2 e invirtiendo el mismo tiempo que te llevaria conocer esas facciones podrias hacerte con la mitad d la campaña del avatar y, quitando los heroes, tendras las unidades suficientes para jugar una batalla normal y en condiciones justas.

Lo que no me parece de recibo es que se cargue de esta forma contra un nuevo sistema de juego que a mutiplicado la diversion sin eliminar el viejo sistema (que tambien esta modificado y no esta falto de trampas, porque telita el clan que puede desplegar sus unidades fuera del area de despliegue...).

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas

Publicado por CeltíberoCaudillo - 12 Abr 2011 10:26

_____

El problema HSAT, es que no sabes a que te enfrentas. Vas a por Torrebruno y cuando llegas se quita la careta y aparece schwarzenegger.

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas

Publicado por CeltíberoHSAT - 12 Abr 2011 10:44

_____

CeltiberoCaesarAug escribió:

Primero, este hilo y del la campaña del avatar donde Soldu acaba de poner ese parrafon se estan mezclando...convendria aclararse bien para que es cada cual.

Quizás, pero en este hilo no pretendía discutir qué o qué no se gana con las batallas de avatar, sino qué hacer entre nosotros para jugar batallas de avatar en igualdad de condiciones. Jugamos las clásicas, entre nosotros... bien, nos divertimos. Jugamos las de avatar digamos que capadas, al principio quizás sea un poco coñazo, pero en poco nos divertiremos igual y ganamos puntos de experiencia para el avatar y desbloqueamos unidades para los que andan, por falta de tiempo que no por no saber manejar los ejércitos, cortos de unidades.

Caudillo, más que te aparezca chochenager, quizás es que no la has mirado con detenimiento. En el estandarte enemigo ves también el dopaje... si es alto, pese a que sea ashigarus, y tiene influida la moral positivamente cualquiera de las múltiples formas por las que esto puede darse (general cerca, unidad veterana o héroe cerca, bla bla bla...)... quizás haya que replantearse el ataque o unidad a enfrentar.

No sé.. Es evidente que tal cual funcionan las batallas clásicas, que no funcionan vamos, creo que de momento hay que volcarse un poco en el avatar para disfrutar de ejércitos completos con unidades mejoradas AL GUSTO, que te pueden hacer optar por una u otra estrategia. A mí, las opciones de las clásicas me parecen un poco justas.... si hasta el Rome tenía más variadad de unidades y facciones.

Como quien dice con las batallas "nutritivas" sí me parece que se estén haciendo, entiéndanme, "trampas". Esta otra opción implica jugar batallas tan honorables entre nosotros como cualquiera de las que se jugaba en pasadas ediciones, con el aliciente para el que gana de conseguir unidades nuevas si es que no las tiene. Unidades veteranas aparecen cada poco para todos. Todos ganamos algo, y principalmente diversión y batallas justas (recuerdo: sin vasallos, sin unidades veteranas, sólo jugando con las unidades que el jugador con menos rango en su avatar tenga desbloqueadas).

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas

Publicado por CeltíberoSoldurio - 12 Abr 2011 11:48

_____

CeltiberoCaesarAug escribió:

Respecto a los dopajes...estamos en las mismas desde que conozco la saga, si te quieres dejar mas pasta en doparlas y que tengan mejores stats...aya cada cual... Lo que no podemos es ahora quejarnos de que la gente dope sus unidades cuando siempre a sido asi, te vas a las clasicas y tienes lo mismo pero con un boton en vez de ser a consecuencia de batallas jugadas... Vamos, que en ese aspecto me parecen primoshermanos ambas batallas.

Pero vamos a ver Caesar, que me estas contando?,… como puedes decir que las unidades dopadas las usa el que quiere igual que una batalla clásica, para poder usarlas tendrás que tener la unidad en tu lista de unidades veteranas, o no?. A mi no me han gustado nunca los dopajes porque siempre han sido una mina de Bugs y spans, pero antes por lo menos todos partíamos en las mismas condiciones y ahora no machote, te parece poca la diferencia ?

CeltiberoCaesarAug escribió:

Que el juego prima a los que meten 80 horas frente a los que no tienen ni 2...evidente e invitable, yo me voy a saber mejor las facciones echando 80 horas que 2 e invirtiendo el mismo tiempo que te llevaria conocer esas facciones podrias hacerte con la mitad d la campaña del avatar y, quitando los heroes, tendras las unidades suficientes para jugar una batalla normal y en condiciones justas.`

Sigues sin entenderme, cuando la diferencia entre los jugadores pasa únicamente por el conocimiento del juego, conseguir la igualdad requiere un tiempo mínimo, te voy a poner un ejemplo, supongamos que dentro de dos meses se incorpora al MP un jugador como Lerend, tu no crees que con una rato de explicaciones, que le diera cualquier Celti activo en el chat, sobre las unidades y tres batallas que jugara no estaría a su nivel ?, yo creo que si, pero claro, con la mierda esta del avatar necesitaría semanas para cosechar todas las ventajas con las que ya cuenta todo quisqui. En consecuencia a diferencia es abismal.

CeltiberoCaesarAug escribió:

Lo que no me parece de recibo es que se cargue de esta forma contra un nuevo sistema de juego que a mutiplicado la diversion sin eliminar el viejo sistema (que tambien esta modificado y no esta falto de trampas, porque telita el clan que puede desplegar sus unidades fuera del area de despliegue...).

Cargo contra el nuevo sistema por que no me gusta y me parece injusto, porque pensé que compraba el juego que a mi me gusta, es decir, un simulador de batallas igualitario y donde los tramposo esta jodido y estigmatizados, siendo lo normal que se aburran y se piren con s.p.m., cargo porque tengo un juego totalmente arcade y de rol, no gustándome ninguna de las dos cosas, cargo porque no veo esa diversión que tu le encuentras y fundamentalmente cargo porque me siento defraudado y como lo siento lo digo, es mi opinión personal y así la cuento, no veo motivo para que esto moleste a nadie, puesto que hablo solo en mi nombre.

Un saludo.

==========

Re: Batallas Clasicas vs Avatáricas

Publicado por CeltíberoEmbirrado - 12 Abr 2011 11:55

_____

Yo no tengo ningún problema en haver lo que dice HSat. Si alguien no lo ve bien por la razón que sea pues que no lo haga.

Además HSat no es el único que ha tenido esa idea o algo parecido. Yo he jugado dos batallas en el avatar con reglas puestas por los jugadores. En una me pidió el adversário que no usara mas que ashigarus pues no tenía desbloqueadas muchas unidades y en otra se me pidió que no se utilizaran los puntos de control. Las dos eran gente con menos nivel que yo y en las dos perdí. Pero contento. Buenas batallas. Lo que pide HSat no es ni raro ni descabellado.

==========