

Valoración personal del ITW

Publicado por The Sir Darkest - 02 Feb 2009 17:22

Hace tiempo que quería decir lo que voy a poner por aquí, y por fin me he decidido a registrarme casi tan sólo para poder hacerlo.

Estudio Historia en la UAB y estoy haciendo un trabajito de estos de cuadrimestre sobre la guerra ibérica en Cataluña, y debo confesar que muchas veces los nombres de unidades o ciudades tanto en clase como leyendo me recuerdan al ITW o al Rome, ya que sin querer se aprende jugando con estos juegos.

Pues bien, quería hacer la valoración. De entrada os diré lo que estoy viendo, y es que los historiadores han dividido la época ibérica, y en la guerra (en la panoplia, podríamos decir) hay algunas de ellas, pero básicamente yo os lo resumo en dos, la antigua y la plena. Antes de la antigua hay una formativa, en que no hay casi datos, y la antigua (ss. V - inicios del IV aC) habla de unas panoplias super defensivas con casco, grebas y discos coraza, y el escudo circular (la caetra) junto con la falcata y la lanza gorda, acompañada de jabalinas o soliferrea.

Básicamente nos dicen que esta época es de combates heroicos y individuales, estilo Homero, y que por lo tanto solo los nobles (que se pueden pagar un equipo C3PO así) guerreaban, sin olvidar quizá sus compañeros igual armados o la hipótesis de una turba mal armada.

En cambio, la época plena, hasta las guerras púnicas, (después de ellas hay una de avanzada o romanizada, con los sctuati y tal) las armas se generalizan, aparecen en muchas más tumbas y además desaparecen cascos (por lo general muy escasos) discos coraza y grebas, pero la falcata y la caetra (que además no es tan pequeña como parece, si no que es un señor escudo de madera de más de 60 cm de diámetro) se mantienen, en todo caso se reducen las lanzas gordas (de nervio grueso, para pinchar y atravesar armaduras) y hay más jabalinas y demás.

En este momento parece que los iberos tienen una organización protoestatal (al menos en mi opinión) y la guerra que tienen se adapta a ello, apareciendo unos guerreros fuertes (escudo chungo, jabalina y espada corta) que tanto se pueden dispersar y luchar en modo ligero (de una manera más contundente que los ligeros puros, se entiende) como pueden juntarse y enfrentarse a las legiones en orden cerrado, y hasta casi sin demasiadas dificultades (no sin ellas, claro) ya que solían perder por organización o sucesos inesperados, no por capacidad de lucha.

Aparte, hay que decir que en esta época la guerra es de baja intensidad (preestatal) y no se busca la aniquilación o subyugación total (Roma, Cartago), si no el pillaje y el vasallaje del enemigo. En esto hay que añadir que evidentemente hay que suponer que algún tipo de asedio practicaban (tema de gran

discusion entre historiadores) pero siempre de baja intensidad, combinando primero batallas a campo abierto (lo mas habitual entre ellos) o toma de ciudades por sorpresa o por puro dispersamiento general del enemigo tras una batalla ganada.

En cuanto a la caballeria, solo con las guerras punicas empezara a existir como tal, segun parece hasta el momento solo sera un taxi de ricos hasta el campo de batalla, o como exploracion y siempre en contexto de nobles ricos (que se lo pueden permitir).

Dicho todo esto, representa que los iberos se enfrentan a romanos y cartagineses a finales del s. III aC con este tipo de lucha, y que la caballeria empieza a aparecer como tal porque unos y otros la contratan para eso y es ademas cuando canvia la panoplia, apareciendo ya el tipico infante pesado iberico, el scutati de escudo ovalado grandote y casco, casi siempre bajo romanos o cartagineses.

A partir de aqui, debo decir que, evidentemente, si el ITW es cuando las guerras punicas estan fuera de lugar los discos coraza, en los ilergetes sobran tantas falcatas (fuera del Sudeste o Valencia hay muy pocas, cinco contadas en Catalunya, donde parece haber una panoplia celtica y no iberica) como tienen, la caballeria como tal tambien deberia sobrar, los escudos tipo hoplon como el de los Sedeikesken (con ese pedazo escudo grandote dorado), y, por encima de todo, el gran papel que le poneis a Emporion, ya que al menos en mi opinion, un pueblucho de 2 hectareas y media no puede ser una potencia colonizadora ni para helenizar el Ampurdan ni mucho menos para poder reclutar hoplitas griegos ahi directamente.

Peeero, y en todos los lugares hay un peeero, (no un perro no, un peeero) considero y creo que el mod esta de puta madre más que nada porque hay una jugabilidad (extrema) co una gran variedad de unidades y coloridos (porque tambien por lo que se Ramiro ha hecho un trabajo de artesano) que añaden una excitacion propia del conquistador que deja extasiado. Por lo tanto, en nombre de la jugabilidad (y de los limites del juego, porque de no haber habido las 20 facciones disponibles habriamos podido jugar hasta con los talaioticos de Menorca, y yo podria crear mi imperio Laietano-barcelonés (ojalá!!) y cada uno con el de su pueblo, y tendriamos una corrida colectiva) alabo y santifico al mod del ITW ya que, qué más importa, si se es fiel o no a la historia si con el mod conseguimos conquistar el mediterraneo occidental despues de mil batallas??

=====